

פרוטוקול וועדת מכרזים והתקשרויות

מיום 24.5.20

נוכחים: מר קובי אבן עזרא- יו"ר
ד"ר פינחס חליוה- חבר
רו"ח שלמה בן שלום - חבר
עו"ד רפאל אליעזר- מוזמן
עו"ד ביטון יעקב- חבר
מר אוהד עוזרי – יועץ מקצועי למכרז

על סדר יום:

בחירת זכיין למכרז פומבי 2022/20 לשירותי שמירה.

דיון והחלטה:

א. בחירת זכיין למכרז פומבי 2022/20 לשירותי שמירה:

בפני החברים מונח החומר המסכם של ההצעות השונות ביחס למכרז לשירותי אבטחה, ובכלל זה מכתבו של מר עוזרי אשר הינו גורם מקצועי המתמחה בליווי ועריכת מכרזי שמירה ואבטחה בשלטון המקומי ושירותיו נשכרו לשם ליווי מקצועי במכרז זה.

ב. סה"כ הגישו 11 חברות הצעות למתן שירותי שמירה ואבטחה, אשר כללו את החברות הבאות:

- צוות 3 בע"מ
- רשף בטחון (1993) בע"מ
- שלג לבן (1986) בע"מ
- גימיק שירותי שמירה ואבטחה
- התאמה, השמה ומידע (1995) בע"מ
- א. שמש חברה שמירה ואבטחה בע"מ
- יניב מאבטחים בע"מ
- מאג 58 שמירה בע"מ
- בן בטחון (1989) בע"מ
- גי וואן פתרונות אבטחה בע"מ
- רשת בטחון בע"מ

ג. בהתאם לבדיקת ההצעות השונות עולה כי חברת א. שמש חברה שמירה ואבטחה בע"מ אינה חברה בארגון חברות השמירה והאבטחה וזאת בניגוד להוראות סעיף 3.13 לתנאי המכרז הקובע כי "המציע הינו חבר בארגון חברות השמירה והאבטחה". תנאי זה הינו תנאי סף להשתתפות במכרז. על אף העובדה שמר עוזרי הודיע כי החברה הנ"ל אינה חברה בארגון חברות השמירה, נתבקש מר עוזרי לפנות לארגון האמור על מנת לקבל אישור בדבר האמור ורצ"ב אישור במייל מיום 12.5.20 של ה"ה פיני שיק מנכ"ל הארגון המאשר כי החברה הנ"ל אינה חברה בארגון חברות השמירה.

חברת "בן בטחון (1989) בע"מ: בהתאם למסמך יב למסמכי המכרז הסניף הקרוב ביותר של חברה זו נמצא בעיר באר שבע מרחק כ- 50 קמ' מאשקלון. בהתאם לסעיף 3.10 לתנאי המכרז נקבע כי "המציע מפעיל סניף פעיל, הכולל שירותי משרד, מזכירה וטלפניה בתחום השיפוט של העיר אשקלון, או במרחק שלא יעלה על 20 ק"מ (קו אווירי) מתחום השיפוט של העיר אשקלון". תנאי זה נקבע כתנאי יסודי להשתתפות במכרז.

החלטה:

נוכח הוראות סעיף 12 לתנאי המכרז הקובעות שהצעה שלא תעמוד בדרישות תנאי הסף תפסל על הסף, מחליטים חברי הוועדה על פסילת הצעותיהן של חברת א. שמש חברה שמירה ואבטחה בע"מ וחברת בן בטחון (1989) בע"מ.

ד. ה"ה עוזרי מעדכן את החברים כי במסגרת בדיקת מסמכי המכרז נמצא כי בהצעתה של חברת צוות 3 בע"מ לא הומצא מסמך ט"ו - אישור רואה חשבון ביחס למחזור הכספי של החברה. נעשתה פניה לחברה הנ"ל לצורך השלמת האמור והמסמך הומצא.

כן מעדכן ה"ה עוזרי כי מבדיקת מסמכי המכרז נמצא כי חברת רשת ביטחון צרפה למסמכי המכרז את נספח ה עם חותמת ללא חתימה. נעשתה פניה לחברה הנ"ל לצורך תיקון האמור ונספח ה כאשר הוא חתום בצורף חותמת הומצא.

ה. בהתאם להוראות סעיף 12 לתנאי המכרז אמות המידה שנקבעו לבחירת הצעה הזוכה כוללות שני שלבים: שלב ראשון עמידה בתנאי הסף, שלב שני ציון משוקלל ביחס לאיכות ולמחיר כאשר משקל המחיר הינו 60% ומשקל האיכות נקבע ל- 40%.

בהתאם למסמך כי למכרז נקבע כי מציע אשר הציון המשוקלל שלו ביחס לאיכות נמוך מ- 70 הצעתו תיפסל. מבחינת כלל 9 החברות הנותרות עולה כי כולן קיבלו ציון גבוה מ- 70 באופן שכל ההצעות האמורות הועברו להמשך בדיקה.

בדיקת הצעות המחיר

מבדיקת הצעות המחיר עולה כי חברת מאג 58 שמירה בע"מ תמחרה בהצעתה (במסמך כ"ב לתנאי המכרז) את עלות התנאים הסוציאליים באופן מלא בסך כולל של 13.67 ₪ לשעת עבודה. באופן שסה"כ העלות ללא תוספת מע"מ לשעת עבודה של מאבטח מוסדות חינוך/ מאבטח מועדונים הועמדה ע"י החברה הנ"ל ע"ס של 45.86 ₪, בודק ביטחוני ע"ס של 46.18 ₪ ומאבטח מועדונים 45.56 ₪.

נוכח האמור ובשים לב כי אין, להערכת היועץ, בסכום האמור (13.67 ₪ לשעה) כדי ליתן מענה לסכום הנדרש לכיסוי התנאים הסוציאליים לעובד נעשתה פנייה לחברה האמורה בשאלות הבהרה כדלקמן:

"בהתאם להוראות סעיף 11.4 לתנאי המכרז ולצורך בדיקת הצעתכם, הנכם נדרשים למתן תשובות בצירוף אסמכתאות תומכות בנושאים הבאים: ביחס לנספח כב:

- מאבטח במכללה / בודק בטחון/ סדרן לאירועים/ מאבטח מועדונים - הנכם נדרשים להגיש פירוט להצעתכם לסך עלות תשלום תנאים סוציאליים לכל אחד מן הפרמטרים הנ"ל, כמפורט בטבלת החשב הכללי שצורפה למסמכי ההבהרות שצורפו למכרז.
- ביחס לעלות שכר מפקח לרבות רכב והוצאות דלק: הנכם נדרשים לצרף תחשיב עלויות הפיקוח כולל עלויות רכב ושכר המפקח בהתאם להוראות המכרז.
- ביחס לעלות פרסום, שיווק, הוצאות משרד, הנהלה וכלליות - הנכם נדרשים לפרט את כלל העלויות הנדרשות לסעיף זה, לכל אחד מן התפקידים המפורטים במכרז."

ביום 1.3.20 ובמענה לשאלות ההבהרה השיבה החברה הנ"ל כי להצעתה בסך של 45.86 ₪ יש לצרף את הרכיבים בגין התנאים הסוציאליים הבאים: נסיעות 0.82 אג', דמי מחלה 0.76 אג', שי לחג 0.19 אג', תוספת בגין ימי אבל/ שמחה משפחתית 0.20, והפרשות סוציאליות בגין ימי מילואים בסך 0.04 אג'. כאשר הרכיבים האמורים ישולמו לפי ביצוע בפועל וכי התעריף המקסימלי המוצע ע"י החברה הנ"ל עולה כדי 47.87 ש"ח.

מהאמור עולה כי חברת מאג בהצעתה המקורית תמחרה בחסר את עלות התנאים הסוציאליים וכי הצעתה המקורית אין בה כדי ליתן מענה מלא בגין התנאים הסוציאליים אשר יש לשלם לעובד לשעת עבודה.

בנוסף לאמור חברת מאג הינה החברה אשר נותנת היום שירותים כאשר התעריף השעתי המשולם לה הינו 47.73 ₪ לשעה.

החלטה: בשל העובדה שהצעתה של חברת מאג לא כללה את העלויות עבור נסיעות, דמי מחלה, שי לחג ותוספת בגין ימי אבל / שמחה משפחתית וכי אין בהצעתה כדי ליתן מענה לתשלום מלוא התנאים הסוציאליים לעובדים מחליטים חברי הוועדה על פסילת הצעתה המקורית של חברת מאג.

ביחס לתשובות לשאלות ההבהרה שניתנו ע"י חברת מאג ביום 1.3.20 לפיהן חברת מאג תיקנה למעשה את הצעתה והעמידה אותה על סך של 47.87 ש"ח לשעה. הרי כי מדובר על שינוי מהותי של הצעתה אשר יש בה כדי לפגוע בשוויון בין המציעים ובתחרות ההוגנת. ומשכך הוועדה אינה יכולה לקבל את ההצעה המתוקנת וממילא לא נדרשת לדון בה.

בנוסף הוועדה אינה מקבלת את תשובתה של חברת מאג לעניין אי ציון הרכיבים האמורים בהצעתה המקורית. זכרם של רכיבים אלה לא בא לידי ביטוי בהצעתה המקורית ולא צוין כי רכיבים אלה ישולמו לפי ביצוע בפועל ועל פי איזה מחיר ישולמו.

במאמר מוסגר יצוין כי בשל העובדה שחברת מאג נותנת שירותים בפועל במכללה זו תקופה ארוכה, החברה יודעת כי המחיר השעתי המשולם לה הינו בגין מלוא העלויות ואין כל רכיבים שהמכללה משלמת בגין ביצוע בפועל.

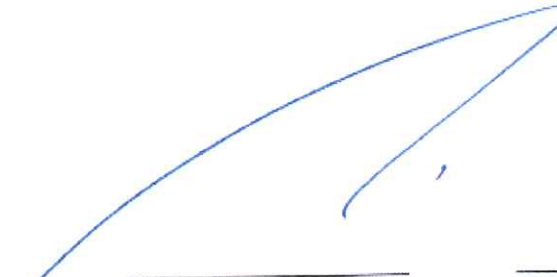
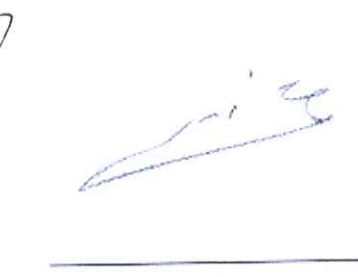
בשים לב להחלטות הוועדה כאמור לעיל נותרו לדיון בפני הוועדה 8 הצעות הבאות:

- צוות 3 בע"מ
- רשף בטחון (1993) בע"מ
- שלג לבן (1986) בע"מ
- גימיק שרותי שמירה ואבטחה
- התאמה, השמה ומידע (1995) בע"מ
- יניב מאבטחים בע"מ
- גי וואן פתרונות אבטחה בע"מ
- רשת בטחון בע"מ

מניתוח ההצעות עולה כי החברה אשר הצעתה הינה הצעה המטיבה בשקלול של מחיר ואיכות עבור המכללה הינה הצעתה של חברת צוות 3 בע"מ.

ח. אשר על כן חברי הוועדה מחליטים פה אחד על זכייתה של חברת צוות 3 בע"מ במכרז.

מאשרים:

		
עו"ד יעקב ביטון	ד"ר פינחס חליוה	קובי אבן עזרא
חבר	חבר	יו"ר